**Владимир Маяковский «Последняя петербургская сказка»**

|  |  |
| --- | --- |
| *Когда все расселятся в раю и в аду,**земля итогами подведена будет -**помните:* | *в 1916 году**из Петрограда исчезли красивые люди.**Владимир Маяковский, «Надоело»* |
|  |  |

В дооктябрьской лирике Маяковского ключевой становится оппозиция духовного и материального. В ней Маяковский раскрывает трагедийное столкновение обывательской пошлости современности и творческой духовности прошлого, как, например, в стихотворении «Последняя петербургская сказка».

Памятник «Медный всадник», олицетворение истории Петербурга, оживает и сходит с пьедестала. Маяковский вставляет в текст косвенную реминисценцию из «Медного всадника» Пушкина: «Запирую на просторе я!» Подобно Петру из пушкинского «Медного всадника», Петр I Маяковского – олицетворение рокового могущества и величия власти, но в «Последней петербургской сказке» император наделяется еще и статусом носителя культурного прошлого.

В Петрограде царит бездуховность. Образ толпы воплощает безликость буржуазного города. Толпе чужды духовные интересы, потому что она примитивна. Потребности людей не выходят за рамки сытости и материальной обеспеченности. Толпа не проявляет уважения к Петру – «Прохожие стремились войти и выйти. / Швейцар в поклоне не уменьшил рост».

Описание быта условно, но точно отражает петроградский быт: например, эпизод, в котором Петр I, конь и змей «спрашивают по карточке гренадин». Гренадин – слабоалкогольный сироп, который часто на своих собраниях пили большевики, а карточки – типичная черта эпохи Первой мировой войны.

Сюжет стихотворения также весьма условен, но важен поворот событий в пятой, кульминационной, строфе. В зале столовой конь «по привычке древней» начинает жевать пачку соломинок». В глазах мещан-потребителей Петр I с конем – «деревня», не имеющая понятия о столовом этикете. Народ не понимает, что произошло чудо: памятник сошел с постамента и пошел по городу. В них отсутствует мистическое чувство поэзии, фантастики и легенды - они видят только неуважение к законам приличия, в то время как сами без зазрения совести нарушают заветы Петра. Таким образом, жители Петрограда сами «гиканьем прогнали последнюю из петербургских сказок». Примечательно, что именно в пятой строфе (в отличие от других, в ней больше всего – десять – строк) происходит ритмический разлад, который указывает на дисгармонию в отношениях «Петр-народ», подводя их к смысловой кульминации и не-разрешению конфликта.

Маяковский видит в городской толпе начало, противоположное творчеству, созиданию и революционному преобразованию мира. Толпа агрессивна в своей тупости и относится к миру утилитарно. Обыватели оторваны от своих корней, в них нет уважения к городу, наследием которого они должны гордиться.

Образу толпы противостоит образ лирического героя. Лирический герой занимает непримиримую позицию по отношению к застою, отсутствию общественной динамики и культурного развития. Он не терпит пошлости и обывательщины, он – художник, творец красоты. Именно поэтому образ лирического героя соотносится с образом Петра – первый как бы занимает позицию второго во взгляде на город, отношении к преобразованию. Как Данко, спасший народ с помощью горящего сердца, Петр предстает в образе исключительного героя, коренного преобразователя России. Но подобно тому, как народ из «Легенды о Данко» забывает своего спасителя, так и буржуазия забывает о создателе Петербурга. Своим потребительским отношением к жизни она топчет память о Петре Великом. Так, сила невежества оказывается разрушительна.

Петр I – «узник, закованный в собственном городе». Император несет ответственность за свое творение – Петербург, за сохранение его «культурного кода», но, в конце концов, оказывается бесправен и бессилен перед новыми хозяевами города. Разрывается связь между замыслом и результатом творчества. Такая сказка, действительно, может быть последней. Без изменений у города нет будущего.

«Последняя петербургская сказка» – это трагедия дореволюционного Петербурга, в котором торжествует пошлая обывательщина, а история и творчество теряют значимость. На замену истории приходит «Астория», и культура прошлого не находит себе места.